

**新型コロナウイルス感染症による
国内外高等教育機関の体験的な学びの場への影響に関する調査
海外教育機関に関する集計結果(速報)**

**一般社団法人 日本環境教育学会
新型コロナウイルス感染症(COVID-19)緊急研究プロジェクト**

調査の概要

【調査対象及び調査依頼方法】

国内外の高等教育機関で、広く直接体験を含む実習や授業・プロジェクトを対象とし、日本環境教育学会会員むけのメールニュースでの呼びかけや国際交流委員会から協定学会への依頼、プロジェクトメンバー個人々のネットワーク、国際団体ネットワークなどに呼びかけた。

調査の対象期間は 2020 年 1 月から 2021 年 3 月とした。

【調査方法】

Google フォームを利用したオンライン・サーベイを行った。

【調査期間】

2021 年 2 月 16 日より 4 月 14 日まで

【回答数】 国内 59、国外 39 (11 か国)

【有効回答数】 国内 59、国外 34 (9 か国)

2021年 9月 13日

**新型コロナウイルス感染症による国内外高等教育機関の体験的な学びの場への影響に関する調査：
海外に関する集計結果（速報）**

一般社団法人 日本環境教育学会

日本環境教育学会では昨年来、「新型コロナウイルス感染症緊急研究プロジェクト」を立ち上げ、「新型コロナウイルス感染症（COVID-19）に対応した環境教育活動に関するガイドライン」の作成などを行ってきました。今回プロジェクトの一環として、国内外の高等教育機関において、新型コロナウイルス感染症が体験的な学びの場にどのような影響を与えたかを探るため、質問紙による「新型コロナウイルス感染症による国内外高等教育機関の体験的な学びの場への影響と対応に関する調査」を行いました。

ここでは速報として、海外に関する調査結果の概要を示します。

連絡先：

一般社団法人 日本環境教育学会

新型コロナウイルス感染症（COVID-19）緊急研究プロジェクト

代表:阿部治（立教大学名誉教授） covid-19_p*jsfee.jp（*を@に変えて送信）

パンデミックは高等教育の場にどのような影響を与えたのか。日本環境教育学会の「新型コロナウイルス感染症緊急研究プロジェクト」の一環として、高等教育機関における体験的な学びの場に関して、国内外において Google フォームを利用したオンライン・サーベイを行った。対象としたのは広く直接体験を含む実習や授業で、対象期間は 2020 年 1 月から 2021 年 3 月とした。

ここでは日本国以外の事例について集計した結果を報告する。

1 日本国外高等教育機関からのアンケート回答数

11 カ国から 39 回答、75 事例のうち、有効回答数 9 カ国 34 回答、66 事例

	回答数	事例数
アメリカ	9	17
カナダ	5	13
英国	5	10
オーストラリア	4	6
台湾	4	8
シンガポール	3	6
アイスランド	2	3
韓国	1	1
ノルウェー	1	2

国別回答数（多い順）：アメリカ 9 回答、カナダ 5、英国 5、オーストラリア 4、台湾 4、シンガポール 3、アイスランド 2、韓国 1、ノルウェー 1

2 授業や活動名と内容

授業や活動名、そして内容は多岐にわたる。名称の例としては次のようなもの。

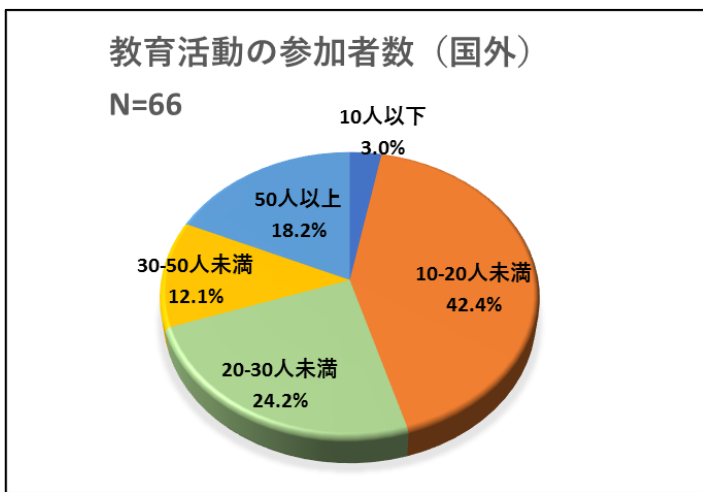
- * Workshops for rural schools participating in community sustainable development practicing
- * water analysis
- * Teaching in River Environments
- * MA OEL: Independent Inquiry
- * Advanced Outdoor Leadership
- * Fields trips and digital storytelling
- * Solving Environmental Problems
- * MA Outdoor and Experiential Learning
- * Introduction to place based outdoor education
- * REC 4335
- * ecopsychology

内容の例として次のようなものがある。

- *visiting local communities of rural schools and participating in the activities of education for sustainable development.
- *analysis of water samples
- *Workshops exploring research design and method outdoors

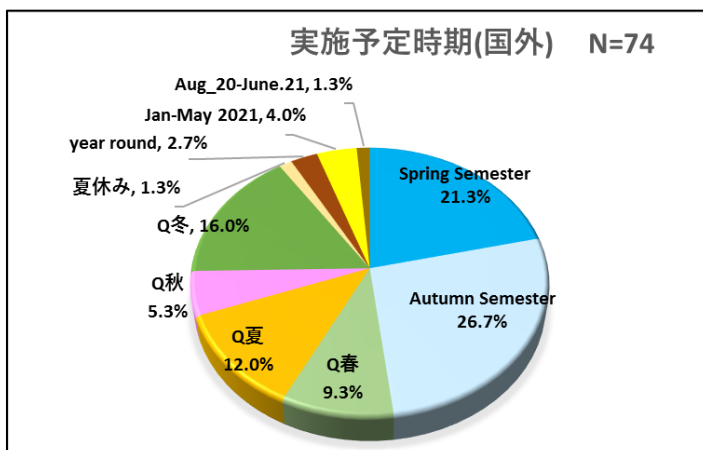
- *As planned, we would go on a series of field trips, where students collected "data", in order to create some digital stories afterwards. A variety of field trips - community and industry visits, etc.
- *We do a week-long backpacking trip where students guide various aspects of the trip. They teach other students about local plants and animals, cultural history of the place, and history of government control of the place - including how it was acquired.
- *Short and long trips in wilderness
Service Learning, Project-based Learning
- *Rafting and studying sense of place
- *This is an exploration of the local park (which is a little island) as well as a bonding workplan for the student work group

3 授業やプロジェクトの参加者数



全 66 事例の、授業や活動単位の参加者数は、10-20 人未満が最も多く 42.4%。続いて 20-30 人未満が 24.2%。次は 50 人以上で 18.2%、30-50 人未満が 12.1%、10 人未満が 3%であった。

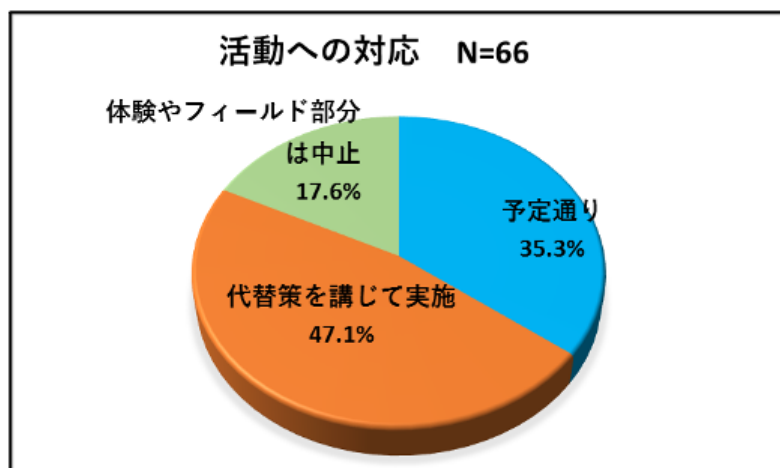
4 実施予定時期



選択として提示した分け方に当てはまらないオーストラリア以外の国々の状況を示す。

他の国も必ずしもこの分け方と一致するかは不明なため、あくまで参照とし、分析には利用しない。

5 活動への対応

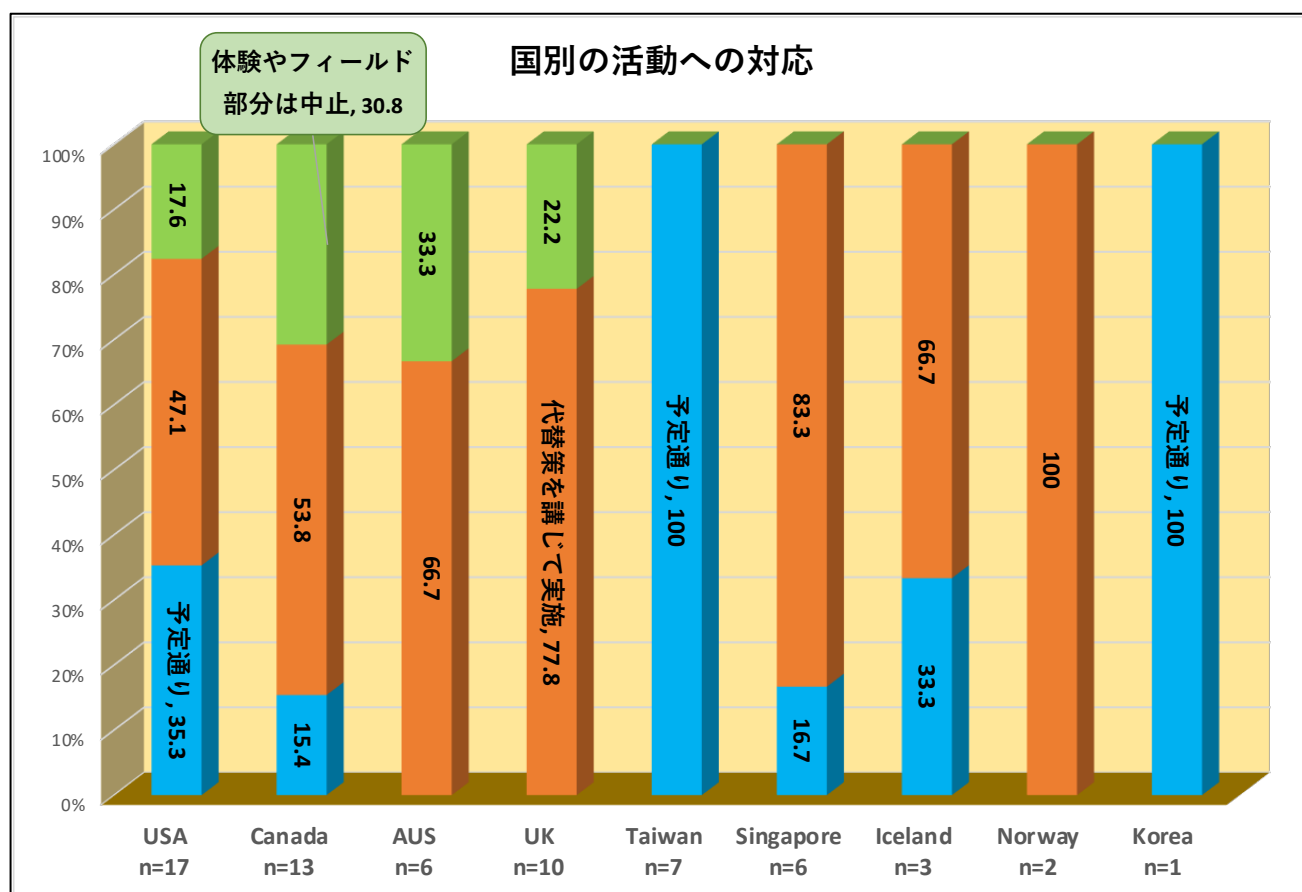


中止は17.6%。何らかの代替策を講じて実施は47.1%。予定通り実施も35.3%。

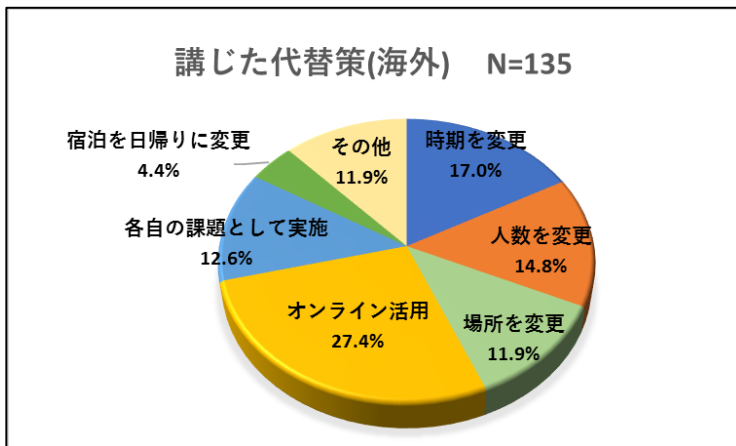
予定通り実施の中には、Covid-19により中止が想定されたため、オンラインで計画した異なる授業を実施したというものもあった。

数が少ないため、国の状況を代表することはできない。ただ、3つ以上の異なる機関からの事例が寄せられた国別に見ると、アメリカ、カナダ、オーストラリア、英国、台湾のうち、全てを予定通り実施したのは台湾のみ。オーストラリアと英国は、予定

通りの実施はゼロで、代替策を講じての実施が多い。カナダは、予定通り実施も少ないながらあり、代替実施が半分を超え、中止が次に多い。アメリカはカナダと比べると、予定通りの実施の割合が高く、中止が少なかった。



6 代替策を講じて実施した場合、どのようなやり方をしたか(複数回答あり)



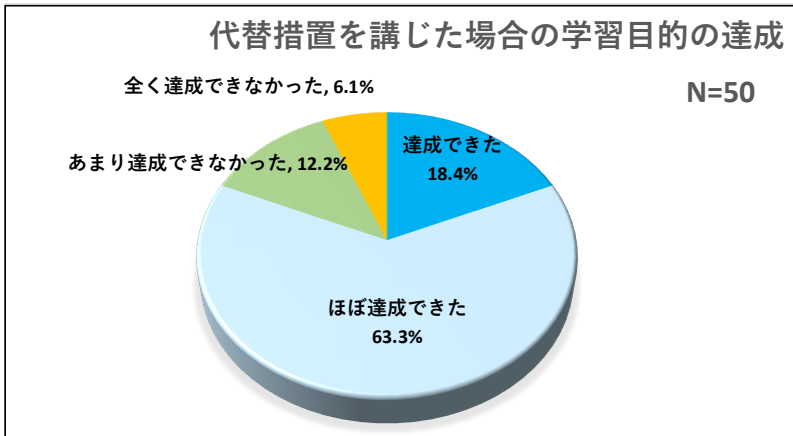
日本と同様、約1/3がオンラインを活用している。他にも時期や場所を変更したり、小規模にしたり、各自の課題として実施するなど、複数を組み合わせて代替策が模索された。

6-1 代替策の具体例

感染を防ぎながらの実施として、具体的には以下のようなものがあった。

- * Different protocols for travel / social distance / masks / sleeping
- * Mostly classes moved on line. In two cases students undertook practical outdoors on their own and following lockdown guidelines.
- * 1/2 the students attended in person and 1/2 attended virtually. So we did both alternative ways and the same ways.
- * Shifted to a different location due to restrictions, students transported themselves to locations, individual responsibility for tenting and food - no shared equipment or eating. Some of the normal tasks were shifted to online self directed practical tasks that they would have to show evidence of completing
- * Tried to do online experiential activities
- * Wilderness Writing is two, combined classes: rock climbing and personal essay writing. The writing class was completely on-line, the rock climbing was masked and distanced.
- * Instead of conducting a cohort level Practical examination to test students on their demonstration skills, this is done at class level by their lecturers through the submission of video uploaded onto Youtube (restricted).
- * Reschedule the conceptual lessons to the earlier part of the semester where D(country) was having a lockdown ("circuit breaker"); conduct online and this replaces the practical lessons. (2) Schedule practices that students can do at home such as knot tying and anchor building; and ask them to submit videos as homework. (3) flip the learning with e-learning and student showing up to do the practical; this reduces contact among students.
- * We were working with adults (18+) and so with a reduced group size (12) we were able to go ahead with the course with the requirement of mask wearing, physical distancing, hand sanitation measures, etc.
- * We worked with partner and conduct multiple runs of the same activities to allow activity to continue.
- * Designed components students could do on their own
- * the scenarios was implemented through discussion instead of role-playing; the class was conducted in a classroom with smaller class ratio.
- * Planned for period close to end of lockdown. Postponed until lockdown lifted and safer to go.
- * With this course we maintained all the outdoor experiential elements by splitting the group in half (10 in each sub-group) and essentially teaching these parts twice. The parts of the course that would have been in the classroom were changed to an online format.

7 予定とは異なるやり方で実施した場合、当初の学習目的はどれほど達成できたか



当初の学習目的が「ほぼ達成できた」が63.3%、「達成できた」が18.4%。両方合わせて約82%と、予定とは異なるやり方で実施した場合でも、多くの場合で学習目的が達成できたとされている。

目的によっては、全く達成できなかった事例も6%ある。

7-1 学習目的の達成に関する補足や説明から

学習目的の達成に関する補足や説明の記述では、書かれている目的以外の成果が不十分であるというコメントや、達成した成果も対面実施の場合とは質が異なっていること、学びあいや触れ合いによって得られる価値が抜け落ちたことが多く記されている。また、このような状況でも目的を達成しようという、適応の姿勢とコミットメントが示されたことや、同時にそれはスタッフ側の多大なオーバーワークを伴うものだったこともコメントされている。小グループでの実施によって、学生たちのリーダーシップ育成に役立ったことや、体験的な学びの場としてコースを選んだ学生たちの元々のやる気が刺激され、提出課題へのフィードバックやさらなるメールのやり取りや指導が理解を深めることにつながったこと、コミュニティとしてのまとまりが予想以上だった、などの補足もある。

原文では以下のよう。

<書かれた目的以外に抜け落ちた価値>

- * The intended learning outcomes were achieved. The less tangible or unstated outcomes were often not.
- * The reduced time available did allow the areas of the curriculum to be covered but there was less opportunity to develop ideas and experiences for individuals who had important issues which were none the less relevant to only they themselves.
- * It think we were able to achieve the learning outcomes of our program - we delivered the information, however, I don't think the depth was the same. Students don't know this, but they are not getting the same level of experience as pre-pandemic students.
- * I answered mostly achieved, but I have to add, yet less effectively achieved.
- * Some elements were simply not as good as they would have been if face to face teaching was possible.
- * Overall the intended learning outcomes were still achieved but the amount of face-to-face time with students was reduced and this did have an effect on the degree to which faculty were able to engage and support students. There was a feeling of relational distance that was somewhat dissatisfying.

<達成の理由>

- * The feedback on assignments was seen as a developing conversation and so all students had a minimum of 1000 words of feedback. This then extended into further email and tutorial conversations which allowed

understanding to be developed. The principle effect was to effect the students enthusiasm, seeing as they had chosen the course as a result of its reputation of being experiential.

* Because we set our goals with our teachers and partners at the beginning of the pandemic we achieved them all and went beyond (?).

* We remove some of the learning outcomes such as lead climbing because there was not enough time.

* The lectures and seminar worked pretty well online. People did a lot of independent work in their small groups. This course was affected less than others, as it did not involve overnight camping.

* Place-based education is multifaceted. Although we few outdoor activities, it just meant that we emphasized different aspects of PBE. We had great success because we did this.

* We illustrated our adaptability and commitment.

<プラスの点>

* As the physical activities were not completely cancelled, we are able to achieve most learning goals. There were also advantages as we work more closely with student leaders and it helped in leadership development.

* An unexpected benefit is that is helped participants who needed to pivot virtually to participate in a virtual session experientially.

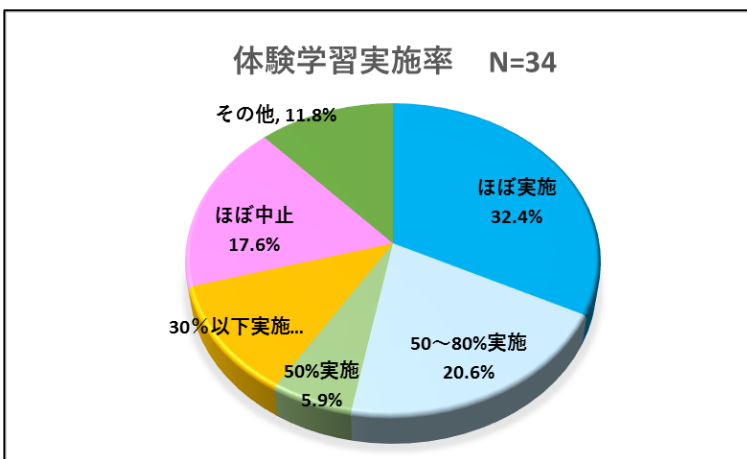
* The community building was exceptional, some students wished we could have traveled more.

* The course was a surprising success. I can see myself continuing to teach the course as an online course or hybrid course in the future.

<マイナス側面>

* The down side will be programme adjustments and considerations are quite huge and we need to do multiple repetitions which taps heavily on manpower. We do have staff reporting having well-being issues as well.

8 回答者が関わる体験的な教育活動全体に関し、変更したことも含めてどのくらい実施できたと認知しているか。

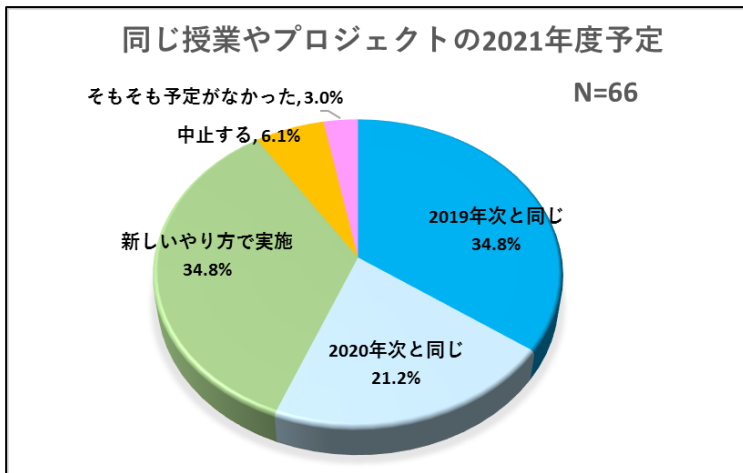


全体的に、どれほど体験的な活動が実施できたかという教員の認知は、最も多いのが、「ほぼ実施できた」で11件32.4%。「半分から8割」実施できたとする7件20.6%を合わせると52.4%、半数以上の人々が体験的な活動が実施できたと認知している。

一方、「体験は全て中止」が6件17.6%。3割未満が4人で回答者の1割強。ゼロから3割の間、つまり体験的な活動がほぼ実施できなかったとした回答は合わせて29.4%と3割近い。5.9%にあたる2人が、半分程度実施できたと回答した。

「その他」では、「実施したが異なるやり方」、「野外活動は3割未満だが、PDプログラムを開発した」「オンライン用に内容を変えた」、「体験、冒険、海外でのツアーができなかった」などの記述。

9 同じ科目や活動の2021年度の予定について



新しいやり方で実施とコロナ禍以前同様に実施が同数の34.8%。ついで2020年度と同様にして実施21%。実施しないとの回答も6%あった。

新しいやり方を示唆する具体例としては、次のように、オンラインを活用するものがある。オンラインを利用する際のマイナスの点を考慮する必要も記されている。

* Next summer we are considering a hybrid model of some online prep work and a week of experiential activities. And the use of smaller groups. This will take extra planning and organization.

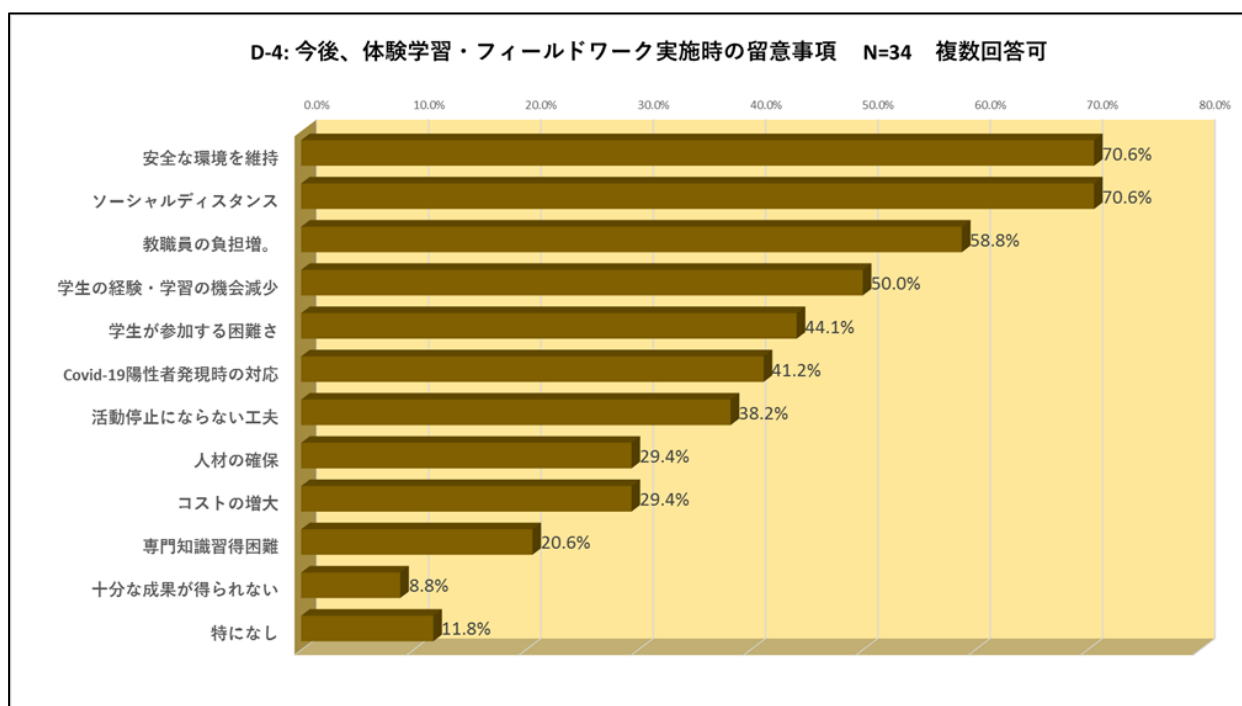
* Using online programs was new experience for me and some of it I will use more. Individual and self planned experiential journeys were very successful and I will use them more.

* it got the lecturers to be more innovative-- e-learning has been promoted but the lockdown/circuit breaker catalyzed the adoption of this instructional approach. the lecturers on the hindsight found it useful, albeit the need for some calibration of students' learning loads.

10 今後、実習や体験を伴う授業や活動に関しての心配はどんなところにありますか（複数回答可）

全体の70.6%を占める最多の回答は「関わる人たちの心身の安全な環境の維持」と「集団での移動や飲食、物理的距離が取りにくい状況での感染症対策：ソーシャルディスタンス」だった。続いて「教員の負担増」58.8%、「学生の経験や学習の機会減少」50%、「感染症対策の結果として学生が参加する困難さ」44.1%。「特に心配はない」は11.8%だった。

その他として挙げられたものは、Dealing with a completely inept governments (federal, provincial, municipal) and bureaucrats moving us in and out of quarantine. 我々を隔離したり解除したりする、全く無能な政府（中央、州、地方）と役人たちに対応すること。



[参考一 英語での選択肢文は次の通り： 赤字は項目として採用した文言]

- No particular concerns **特になし**
- Maintaining a physically and emotionally safe environment for staff and students. スタッフと生徒にとって物理的、精神的に**安全な環境を維持**する。
- Responding to a student or involved individuals developing symptoms during a program or testing positive for Covid-19 following a program. プログラム中に学生や関係者に症状が出たり、プログラム後に Covid-19 の陽性反応が出た場合の対応。**Covid-19 陽性者発現時の対応**
- Safely mitigating operational constraints involving transportation, dining facilities, and other instances where social distancing standards are difficult to implement or supervise. 交通機関や食事施設など、社会的距離をとる基準の実施や監督が困難な場合の運用上の制約を安全に緩和する。**ソーシャルディスタンス**
- Preventing the government regulations or the university policies from stopping the programs or activities. 政府の規制や大学の方針によってプログラムや活動が停止することを防ぐ。**活動停止にならない工夫**
- Securing necessary people to implement the plan. 計画の実行に必要な**人材の確保**
- Increasing hurdles for students to participation due to Covid-19 risk management protocols. (e.g. no longer providing transportation) Covid-19 のリスクマネジメントプロトコルにより、生徒の参加のハードルが高くなっていること。(例：交通手段を提供しなくなる) **学生参加の困難さ**
- Increasing costs. (e.g. downsizing the group, disinfection)**コストの増大**。(例：グループのダウンサイジング、除菌)
- Increasing burdens on staff and faculty members. **教職員の負担増**。
- Not enough outcomes due to various constraints to deal with Covid-19. Covid-19 に対応するための様々な制約のため、**十分な成果が得られない**。
- Less opportunities for students to gain experiences and learning. 学生が経験や学習を積む機会が少ないこと。 **学生の経験・学習の機会減少**

- Not securing acquisition of expertise expected. 想定していた専門知識の習得が確保できない。 **専門知識習得困難**

「(心配は) 特になし」のみを選んだのは、アイスランドの機関に属する2回答と、アメリカで1回答だった。しかしアメリカの回答者は退職を控え、今後同様の授業を持たない状況であるため、実質はアイスランドの回答者の2つのみと言える。

補足の記述では、属する機関や政府による財政的な側面が記されている。政府の大幅な補助金削減とちょうどタイミングが重なったことで今後を憂う記述などだ。他にも対応するための計画は費用がかさむ(小さいグループサイズ、1人用の機材、感染防止の設備)ことや、学生たちの学びの質や業務量などが書かれている。

11 COVID-19が体験的な学びの場にも与えた影響

設問の中で、「体験やフィールド部分を中止した場合、短・中・長期的にどんな問題があった、またはありえるか」と、予定とは異なる形で実施した場合のマイナスと「予期していなかったプラス」を尋ねている。

日本国内での結果同様、マイナスのコメントの方が圧倒的に多い(マイナス130、プラス42)。また体験やフィールド部分を中止した場合と、代替措置を講じて実施したマイナスについては重なる点がある。

重なるのは、学びの質や深さ、体験の欠落、教員への負荷、幅広い意味での学生の健康、だ。

代替措置を講じた場合の回答では、やはりオンライン授業の弱点や、学生の態度などがあり、中止の場合の回答に特徴的なのは、コースそのもののその後や授業のマネジメント、欠落した知識や技術などとなっている。

ここでは、中止や代替措置を含め、全事例に関するマイナス面とプラス面についての記述式回答を扱っていく。

11-1 マイナスな影響

<代替措置を講じて実施した場合>

代替措置を講じて実施した場合、マイナスな影響を受けたものとして、「教員のストレスや負荷」への言及が多いのは日本の場合と同じ。続いて、「学びの質」「学びあい」「学生の健康」「経験の欠落」「オンライン学習の限界」「学生の態度」となっていく。

最も多い「教員のストレスや負荷」、「学びの質」の例として以下。

- * Much more time spent writing and re-writing proposals and field activities. Frustrated by upper-management micro-managing without providing any expertise.
- * Increased manpower due to multiple runs. Expectations of higher levels remain the same pre-COVID times despite time and efforts require for programme adjustments.
- * reduction in student structured and spontaneous oral engagement
- * Moved learning on-line - or maybe I should say that I move the teaching on-line. There was so much less learning! No positive impacts at all.
- * The level of experience was lower. These students will be less prepared in many ways than students before them. They have the theory, but they have not practiced. I believe we will see the impact in future years when the students begin internships.
- * reduced time and therefore familiarity with students which had an effect on the learning atmosphere and motivation of some students

<体験部分を中止した場合>

体験的要素を中止した場合にマイナスな影響を受けたものとして、「学びの質」「体験の欠落」「学びあい」「知識やスキル」「学務や授業運営」「教員のストレスや負荷」「学生のウェルビーイング」の順となっている。

「学びの質」「体験の欠落」「学びあい」に関するコメントの例は以下。

- * No group dynamic. No face to face interaction which is odd in interpretation.
- * Reduction in opportunities to experience learning in ways that were not traditionally verbal and which did not challenge the accepted theory (e.g. Kolb).
- * Some of our students go into public parks and recreation. I believe that the experiential parts of our courses are among the most important pedagogical elements of the course. We give students the opportunity to actually lead middle school students in nature interpretation - and experience that for some student is invaluable.
- * The lack of contact impacted course discussions
- * Asking people to practice teaching/facilitating online instead of in-person was something I struggled with - I thought it was unfair to ask them to do this, and did not give them the opportunities to facilitate a "real" group of people - therefore I was not preparing them as I felt I should be.
- * The entire cohort will be unable to achieve this compulsory module. Students will not get to meet each other and understand some school related components.
- * Loss of development of learning community
- * One additional impact was that I was less acquainted with students. In a class of 40-50, it is challenging to know each student individually, however, our experiential learning allowed me to have more contact with each student individually. The lack of contact impacted course discussions and diminished the shared experience of the course.
- * Diminished opportunities for genuine connection

* Some online discussions were good, but there we missed having the energy that comes from face to face engagement.

11-2 プラスの側面

予定とは異なる形で実施した場合のプラスについては、それぞれの事例が置かれている状況によってさまざま、まとめることは難しい。

あえてクラスターにするならば、「学生の態度」「関係性」「オンラインのベネフィット」「良好な成績」「新しいアイデアや可能性」「経済面」「内容面」などがあり、それぞれ関連している。他にも、安全、各自のペース、学びの質、異なるスキルの獲得なども少数ずつあった。

「学生の態度」は、あらゆる行動が制約される中、感染予防の措置をとりながらも外出でき、直接体験や対面でできる貴重な授業であったことに感謝し、非常に熱心だったというもの。「関係性」は、少人数での実施だったことや、教員や互いのフィードバックの増加、オンラインでコンタクトが増えた、また直接関わられた貴重な機会の授業だったことなどから、非常に良い関係性が構築できたというもの。

中には、プラスはないが、あえて言うなら、という言い方や、時間がかからなかったことは学生にとってプラスかもしれないが、深い経験とはならなかったことはマイナス、というように両方が書かれているなど、手放しでプラスというものだけではない。

経済面や内容に関する例には以下が含まれる。

* Some people did like the blended approach (online and face-to-face) because this allowed them more flexibility with their time (less travel, etc). Some people found the physical distancing meant that they did not have to negotiate sometimes uncertain levels of physical closeness or affection (sharing a tent, friendly hugs, etc). From a teaching perspective the reduced ratios were very welcome - no pressure to squeeze in one or two more students into an already large group.

* The reduction in travel time for students - I coined the term "Increased time in activity" to describe what I witnessed. Basically, doing the prep the day before and meeting students onsite meant we could start earlier, students were engaged as soon as they turned up rather than having the usual meet at the fieldwork shed, pack gear and then travel, with incidental stops, and then getting to the place and starting the trip. Instead - students turned up primed for the fieldwork. It also meant that the end of trip could be extended rather than trying to fit in the travel time home with students. They could leave directly from the site. It kept the students engaged in the latter part of the trip so we could engage them in the cleaning up and processing of the trip.

* less external folks at locations due to COVID was good...

体験部分が中止になった場合のプラスに分類されたコメントは、アメリカの回答の中に一つある。これはオンラインでの実施の際、広くコミュニティとの対話を実施されたというものだった。

12 格差や差別

34 回答のうち 20 回答で、格差や差別についての記述があった。それらは身近で深刻なものもあれば、あまり深刻ではないがと前置きされたものもある。さまざまなアクセスについての言及は、IT、医療や福祉、公共の野外スペース、ワクチンに関してなされていた。留学生についてや人種差別、勤労学生、子どもを持つ学生、家庭環境、経済的に不利な人たち、心の不調を抱える人たちについての格差や差別について、コメントがあった。以下が例となる。

* When teaching online our students are home in their own environment and they may not have the same opportunities as their peers if we do online work with shorter experiences in their environment.

* Yes, some students have increased internet difficulties, or difficulties with child care.

* Lack of access to healthcare and counseling services for students formerly in foster care, forced to deal with COVID on their own. Most are also essential workers.

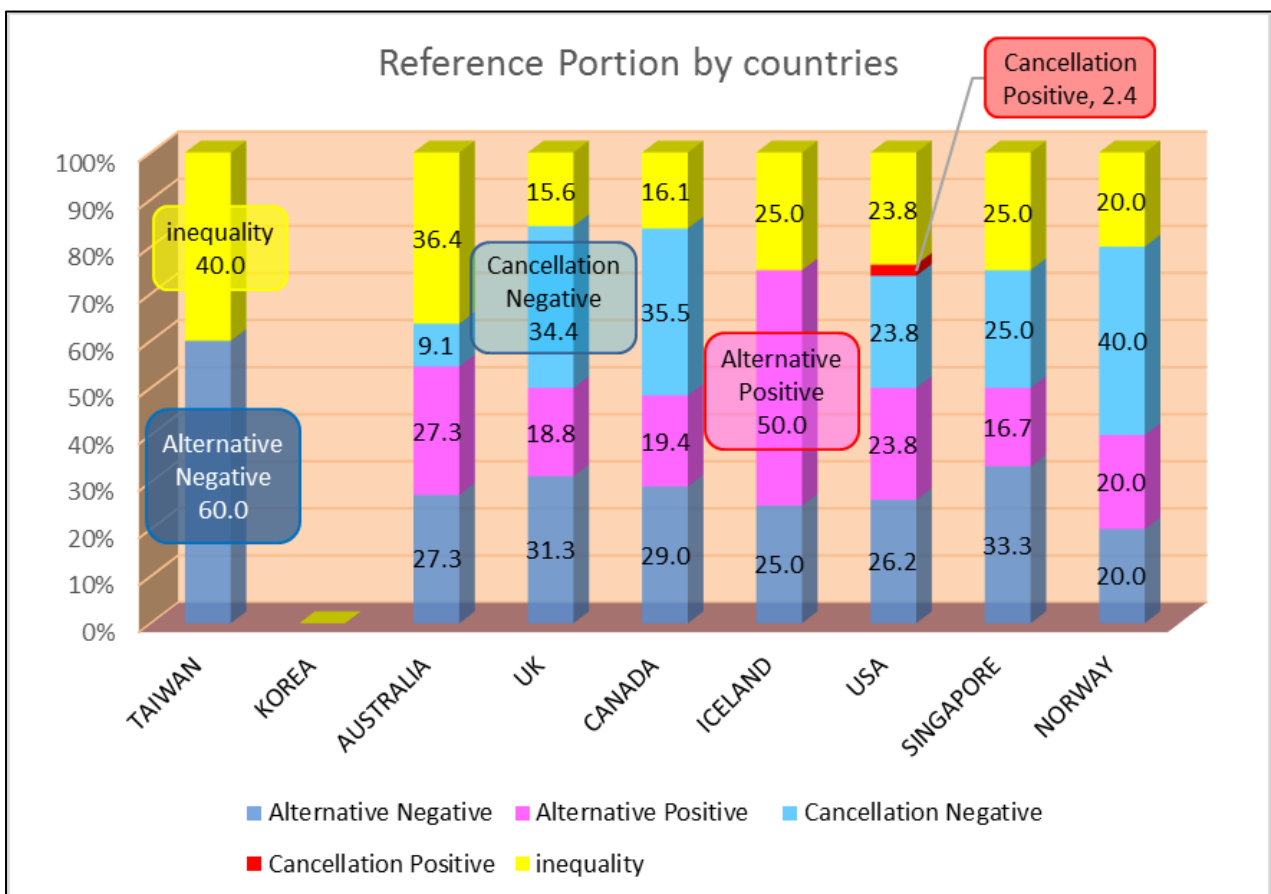
* Huge inequities. Some private schools were able to immediately set up outdoor classrooms. Also, our teachers in poor areas and areas that serve black and brown students were hugely impacted by the inequities their students' face and also top-down decision making by the district.

* ... indigenous First Nations communities have closed off because of the their concerns of infection which in part relates to the historical injustices done to them by the colonial powers/society. This has made some issues relating to decolonisation/reconciliation more visible as it has affected some of the places we are able to go with our students.

* ... the racism at my university affects all our coursework and programs; experiential programs are no exception.

13 国別の回答結果

回答は国別にすると数が少ないため、傾向などを見ることはできない。また各事例はそれぞれ内容や学生、置かれている状況が異なることは忘れてはならない。COVID-19 がもたらしたマイナス、プラスの影響と、気づいた格差についてコーディングされたコメント数を、参考までに国別にしてみると次のようになった。



回答があった全ての国において、代替措置を講じて実施した際のマイナス面と、格差や差別についてのコメントがあったことがわかる。